

**คู่มือ** การประเมินส่วนราชการตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ  
ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559

สำหรับผู้รับการประเมิน  
(จังหวัด)

## สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 แนวทางการประเมิน	1
1.2 ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ	3
1.3 แบบประเมินของผู้ประเมิน	5
ส่วนที่ 2 แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร.	8
2.1 แบบประเมิน	8
2.2 รายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ	10
2.3 วิธีการประเมิน	13
ส่วนที่ 3 แบบรายงานการประเมินของส่วนราชการ	16
3.1 แบบรายงาน	17
3.2 ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงาน	20

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### 1.1 แนวทางการประเมิน

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 5/2559 เรื่องมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดินนั้น ในการประเมินจึงได้กำหนดแนวทางการประเมินไว้ดังนี้

1. แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติฯ เป็นแบบประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ไขปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ
2. ส่วนราชการที่รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการระดับกระทรวง กรม และจังหวัด
3. ผู้ประเมิน คือ
  - 3.1 นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
  - 3.2 รัฐมนตรีว่าการหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ
  - 3.3 เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประเมินเบื้องต้น)
4. การประเมินส่วนราชการตามแบบประเมินนี้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ (ส่วนราชการจะถูกประเมินอย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) ได้แก่
  - 4.1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)
  - 4.2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)
  - 4.3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)
  - 4.4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

- 4.5 ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย
5. สรุปผลการประเมิน
  - 5.1 ระดับคุณภาพ หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
  - 5.2 ระดับมาตรฐาน หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
  - 5.3 ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป้าหมายไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)
6. คำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมิน
  - 6.1 ระดับคุณภาพ หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพิเศษที่ได้ อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
  - 6.2 ระดับมาตรฐาน หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพิเศษได้อย่าง และมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
  - 6.3 ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน
7. รอบการประเมิน หมายถึง ระยะเวลาที่จะต้องทำการประเมินปีละ 2 ครั้ง ดังนี้
  - 7.1 ครั้งที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 31 มีนาคม ของทุกปี
  - 7.2 ครั้งที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี

1.2

## ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ขั้นตอนของการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 5 ช่วง ดังนี้

- (1) สำนักงาน ก.พ.ร. แจงรายละเอียดองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ ได้แก่
  1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)
  2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)
  3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)
  4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)
  5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือ

โดยแจ้งให้ผู้รับการประเมินรับทราบภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2559 (วันที่ 11 เมษายน 2559)

- (2) ส่วนราชการจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการตามองค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ (อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร.

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนมีนาคม 2559 (วันที่ 22 เมษายน 2559)

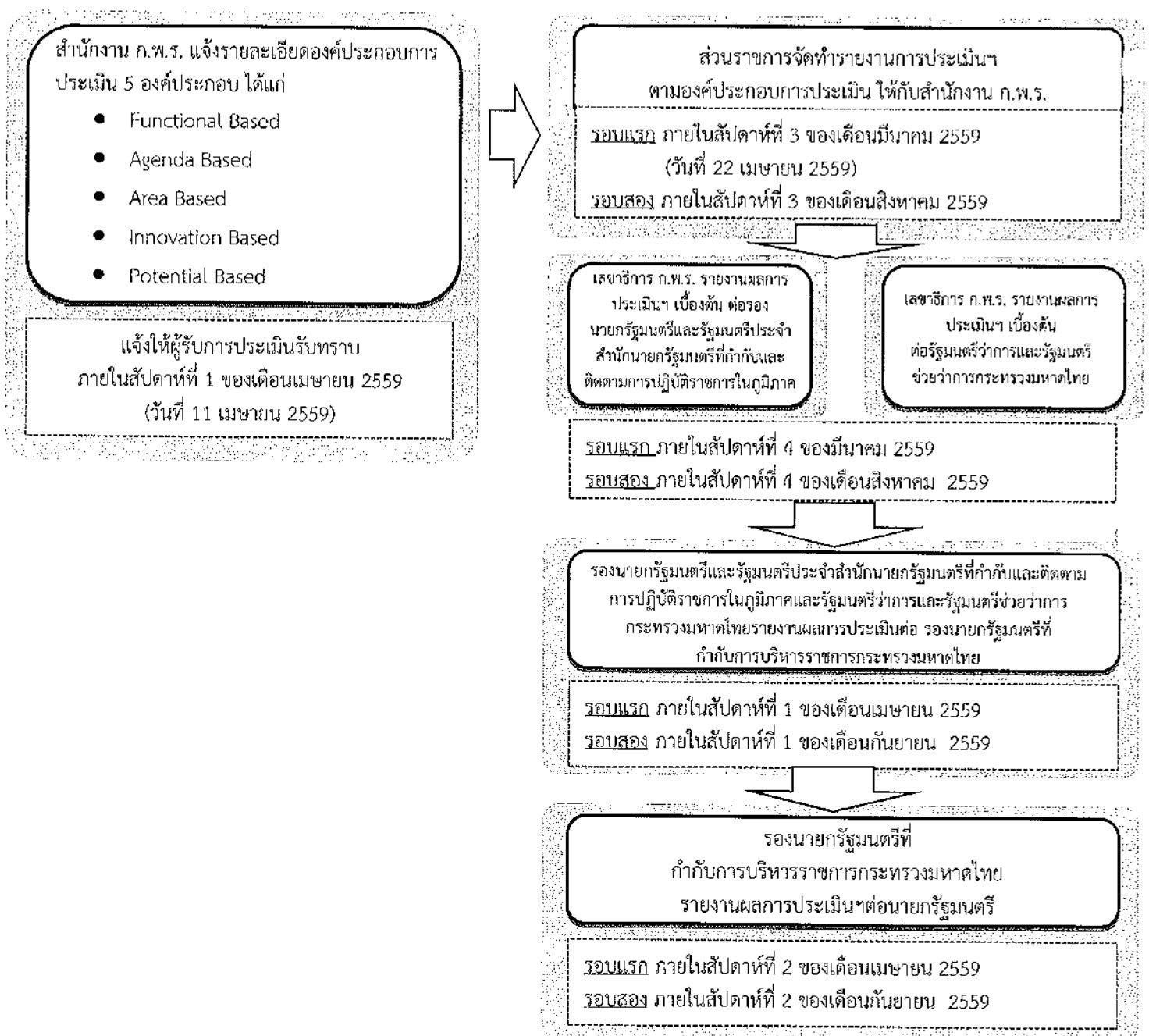
รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 3 ของเดือนสิงหาคม 2559

- (3) ผู้ประเมิน ได้แก่ เลขานุการ ก.พ.ร. รายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นต่อรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค และรายงานผลการประเมินฯ เบื้องต้นต่อรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนมีนาคม 2559

รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนสิงหาคม 2559

- (4) รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาคและรัฐมนตรีว่าการและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยรายงานผลการประเมินต่อรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทย
- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนเมษายน 2559
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 1 ของเดือนกันยายน 2559
- (5) รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับการบริหารราชการกระทรวงมหาดไทยรายงานผลการประเมินฯ ต่อนายกรัฐมนตรี
- รอบแรก ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนเมษายน 2559
- รอบสอง ภายในสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนกันยายน 2559



### 1.3 แบบประเมินของผู้ประเมิน

แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลของส่วนราชการ ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ และส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน ดังรูป

#### แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

( ) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติและรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ หรือทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)				
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ				

หมายเหตุของผู้ประเมิน .....

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย หรือองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบ แต่ไม่ไม่ถึงที่ประกอบโดยองค์ประกอบอื่นที่ได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าที่สมควร
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

(.....)

นาม. / รอง นาม. / รตน.นร. / รรท. / รรช.  
 เลขานุการ ก.พ.ร.  
 ผู้ประเมิน  
 วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ 1  
 ระบุข้อมูลของ  
 ส่วนราชการ

ส่วนที่ 2  
 พิจารณาผล  
 การประเมิน  
 ประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3  
 พิจารณา  
 สรุปผลการประเมิน

โดยในแบบประเมินส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ จะมีองค์ประกอบการประเมินประกอบด้วย 5 หลัก โดยผลการประเมินในแต่ละหลัก แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย : มีผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้
2. เป็นไปตามเป้าหมาย : มีผลการปฏิบัติงานได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. สูงกว่าเป้าหมาย : สามารถบริหารจัดการ โดยมีผลการปฏิบัติงานได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ซึ่งผู้ประเมินสามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้ในช่อง หมายเหตุของผู้ประเมิน (ดังรูป) โดยในแต่ละปีงบประมาณจะมีการประเมิน 2 รอบ คือ

1. ครั้งที่ 1 : ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559
2. ครั้งที่ 2 : ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

( ) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ระดับ			หมายเหตุ
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)				
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงาน หลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)				
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ				

หมายเหตุของผู้ประเมิน .....



ในแบบประเมินส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน เป็นส่วนที่ผู้ประเมินสามารถสรุปผลการประเมิน ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพของส่วน โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ซึ่งผลการสรุปผลการประเมินจะต้องสอดคล้องกับผลการประเมินทั้ง 5 องค์ประกอบ (อย่างน้อย 3 องค์ประกอบ) โดยคำอธิบายประกอบสรุปผลการประเมินได้กำหนดไว้ ดังนี้

1. ระดับคุณภาพ หมายถึง เป็นส่วนราชการที่ดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ และภารกิจพื้นที่ได้อย่าง ดีเยี่ยม ประกอบกับมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ สามารถเป็นต้นแบบหรือตัวอย่างแก่หน่วยงานอื่น
2. ระดับมาตรฐาน หมายถึง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงานในภาพรวมตามภารกิจพื้นฐาน ภารกิจยุทธศาสตร์ ภารกิจพื้นที่ได้อย่าง และมีศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับปกติ
3. ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง เป็นส่วนราชการที่สมควรได้รับการพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยผู้บริหารส่วนราชการต้องร่วมกันรับผิดชอบผลการประเมิน

## ส่วนที่ 2

### แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร.

#### 2.1

#### แบบประเมิน

แบบประเมินของเลขาธิการ ก.พ.ร. จะประกอบด้วยเอกสาร 2 ชุด ได้แก่

1. เอกสารที่ 1 แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (ตามแบบประเมินของผู้ประเมิน)
2. เอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ในส่วนของเอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ใช้เพื่อประกอบการประเมินของเอกสารที่ 1 โดยผู้ประเมินจะกำหนดประเด็นการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบ เพื่อที่จะใช้สำหรับการประเมินในแต่ละองค์ประกอบการประเมินในการประเมินในแต่ละรอบ

เมื่อถึงรอบการประเมินผู้ประเมินจะกาเครื่องหมาย ✓ ลงในผลการประเมินของแต่ละประเด็นการประเมิน และสรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อนำผลที่ได้ไปกรอกเอกสารที่ 1

## รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด.....

( ) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (ภาครื่องหมาย ✓)			สรุปผลการประเมิน
				ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-	-	-	-	-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	2.1						
	2.1.1						
	2.1.2						
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจที่เร่ง/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1						
	3.2						
	3.3						
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัฒนธรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ หรือทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1						
	4.2						
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาตินโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1						

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ

## 2.2 รายละเอียดขององค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ

สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยรายละเอียดขององค์ประกอบการประเมิน 5 องค์ประกอบ มีรายละเอียดดังนี้

1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก
2. การดำเนินงานตามกฎหมาย
3. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ทั้งนี้ การประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานประจำของผู้ว่าราชการจังหวัด จะอยู่ในองค์ประกอบการประเมินที่ 3 Area Based

2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)

ประเด็นการประเมิน อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินการขอสั่งการของนายกรัฐมนตรี
2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ
3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ

ทั้งนี้ กรณีที่ไม่ได้รับมอบหมาย ไม่ต้องประเมิน

### ตัวอย่างประเด็นการประเมิน (ถ้ามี)

- เกษตรแปลงใหญ่ในจังหวัด...
- นโยบายเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัด...
- มาตรการช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย/ภัยแล้งในจังหวัด...
- การเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาหมอกควันในจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาภัยแล้งในจังหวัด...
- การบริหารจัดการขยะในจังหวัด...

3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือ การบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)

**ประเด็นการประเมิน** อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด
2. การบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันหลายหน่วยงานที่มีภารกิจร่วมกันในพื้นที่
3. การดำเนินการตามนโยบายภาครัฐ

**ตัวอย่างประเด็นการประเมิน**

- รายได้การท่องเที่ยวของจังหวัด...
- มูลค่าผลผลิตการเกษตรที่สำคัญของจังหวัด...
- อัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนถนนของจังหวัด...
- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด...
- มูลค่าการค้าชายแดนของจังหวัด...
- มูลค่าการลงทุนอุตสาหกรรมของจังหวัด...
- การแก้ไขปัญหาท่อเหตุรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

**ประเด็นการประเมิน** อาจจำแนกเป็นประเด็น ดังนี้

1. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล
2. การบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
3. ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)
4. การจัดการข้อร้องเรียนหรือเรื่องราวร้องทุกข์ (ถ้ามี)

**ตัวอย่างประเด็นการประเมิน**

- ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ (บังคับ)
- การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้ทรัพยากรทั้งหมดของหน่วยงาน
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
- การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล
- การควบคุมหรือการลดต้นทุนโดยรวม หรือในกระบวนการทำงานหลัก
- การปรับปรุงความสามารถ การอำนวยความสะดวกในงานบริการของหน่วยงาน
- การเพิ่มคุณค่าให้แก่ผู้รับบริการผ่านการบริการใหม่ๆ หรือที่ปรับปรุงใหม่
- การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน
- การพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน

ทั้งนี้ ผู้รับการประเมินเลือกอย่างน้อย 1 ประเด็น หรือประเด็นอื่นๆตามความเหมาะสม โดยผู้รับการประเมินเขียนอธิบายสรุปตามประเด็นการประเมิน เพื่อให้ผู้ประเมินได้เห็นภาพรวม กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ ยกตัวอย่างผลการดำเนินการและผลลัพธ์ที่สำคัญ ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4 ในแต่ละประเด็นในการประเมิน

5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

โดยให้ผู้ประเมินนำผลการประเมินส่วนราชการนั้น ซึ่งประเมินโดยองค์กรภายในและหรือภายนอกประเทศที่ได้รับความเชื่อถือมาประกอบการประเมินด้วย

ประเด็นการประเมิน จะพิจารณาจาก

1. การเสนอภารกิจ/บทบาท/หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของหน่วยงาน ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาลที่กำหนดไว้
2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเทียบกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศหรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผลดังกล่าว และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย เช่น
  - Food Valley
  - Digital Gateway
  - Logistic Hub
  - Super Cluster
  - เมืองแห่งพืชพลังงาน
  - เมืองอุตสาหกรรมสีเขียว
  - อื่นๆ

ทั้งนี้ สามารถเขียนอธิบายโดยสรุปตามประเด็นการประเมิน ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

อย่างไรก็ดี ในกรณีส่วนราชการได้รับการกิจเพิ่มเติม เช่น ข้อเสนอการนายกรัฐมนตรี มติ ครม. เร่งด่วน ภายหลัง หน่วยงานอาจเสนอประเด็นการประเมินเพิ่มเติม โดยให้หน่วยงานระบุค่าเป้าหมายหรือความคาดหวังของการดำเนินงาน และอธิบายผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานตามแบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

## 2.3

## วิธีการประเมิน

ดังนี้

วิธีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ มีขั้นตอนสำคัญ

1. เมื่อผู้รับการประเมิน รายงานผลการดำเนินงานตามแบบประเมินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ผู้ประเมินจะต้องทำการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน
2. ผู้ประเมินนำผลจากการตรวจสอบกรอกลงในเอกสารที่ 2 รายละเอียดประกอบการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ในช่อง “เป้าหมาย” และ “ผลการดำเนินงาน” จากนั้นผู้ประเมินกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน “ผลการประเมิน” ของแต่ละประเด็นการประเมินภายใต้องค์ประกอบการประเมิน และสรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมิน โดย

■ ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน พิจารณาจาก

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)

สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ

■ สรุปผลการประเมิน : พิจารณาจากผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน โดยใช้คะแนนถ่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน

1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000



## รายละเอียดประกอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

จังหวัด.....

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน (กาเครื่องหมาย ✓)			สรุปผลการประเมิน
				ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย	
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)							
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)	2.1.1 ร้อยละของจำนวนวันที่มีปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กละเอียดรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	85	97.9			✓	สูงกว่าเป้าหมาย
	2.1.2 จำนวนการเกิดจุดที่มีความร้อน (Hotspot) ในจังหวัด	865	845			✓	
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	15,929.76	14,360.69	✓			เป็นไปตามเป้าหมาย
	3.2 มูลค่าการค้าชายแดน (ล้านบาท)	14,451.00	14,600.00		✓		
	3.3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีขาว	60	75			✓	
	3.3.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีแดง	10	7.47			✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวิวัฒนาการในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 เบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ)	46	50			✓	สูงกว่าเป้าหมาย
	4.2 การอำนวยความสะดวกในงานบริการ.....		รายละเอียดตามเอกสารแนบ		✓		
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 ศักยภาพในการพัฒนาไปสู่การเป็น Logistic Hub		รายละเอียดตามเอกสารแนบ			✓	สูงกว่าเป้าหมาย

หมายเหตุ รายละเอียดประกอบการประเมินฯ ปรากฏตามเอกสารแนบ



3. ผู้ประเมินนำผล “สรุปผลการประเมิน” ในแต่ละองค์ประกอบจากเอกสารที่ 2 (ขั้นตอนที่ 2) กรอกในเอกสารที่ 1 : แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ โดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องผลการประเมิน ซึ่งผู้ประเมินสามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมได้



## แบบประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

( ) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 (✓) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ตามระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ผลการประเมิน (กาเครื่องหมาย ✓)		
	ต่ำกว่าเป้าหมาย	เป็นไปตามเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-		-
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ ไม่ต้องประเมิน)			✓
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)		✓	
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการแรงงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)			✓
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ			✓

หมายเหตุของผู้ประเมิน .....

ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมิน

- ระดับคุณภาพ เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- ระดับมาตรฐาน เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- ระดับต้องปรับปรุง เป็นส่วนราชการที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

.....

เลขที่การ ก.พ.ร.

ผู้ประเมิน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ทั้งนี้ ประเด็นการประเมินในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน สามารถแก้ไข/เปลี่ยนแปลงตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

### ส่วนที่ 3

#### แบบรายงานการประเมินของส่วนราชการ

ผู้รับการประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งรายงานการประเมินฯ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลของส่วนราชการ และส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

โดยในส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ ผู้รับการประเมินจะต้องระบุผลการดำเนินงาน เพื่อภาครื่องหมาย ✓ ลงในช่องผลการดำเนินงาน (ต่ำกว่าเป้าหมาย/เป็นไปตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย) ตามเงื่อนไขที่กำหนด



องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นทางประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ทุกเรื่องผ่าน ✓)			ดีเยี่ยม ผลการดำเนินงาน	คะแนน รวม ปีรวม	ดี ร้อยละ (เต็ม 5 คะแนน)	ประสิทธิผล ในการ ดำเนินงาน และคุณภาพ
		1	2	3	4	5				ดีกว่า เป้าหมาย (0-100%)	เป็นไปตาม เป้าหมาย (2 คะแนน)	ต่ำกว่า เป้าหมาย (3 คะแนน)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์แห่งชาติของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Special Based) (ถ้าไม่มีการกิจจะไม่ถือเป็นพิเศษ)	2.1															
	2.1.1															
	2.1.2															
	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 2						100									
	3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจที่รับผิดชอบตามกฎหมาย จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานตามพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1														
3.2																
3.3																
3.3.1																
3.3.2																
น้ำหนักองค์ประกอบที่ 3						100										

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ตามเครื่องหมาย ✓)			ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน	คะแนนรวม	น้ำหนัก	ประสิทธิผลการดำเนินงานและศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ดีเยี่ยม (3 คะแนน)	ดี (2 คะแนน)	พอ (1 คะแนน)				
4. บุคลากรที่เกษียณราชการหรือลาออกตามวาระหรือเกษียณอายุราชการหรือลาออกตามวาระหรือเกษียณอายุราชการและบุคลากรที่เกษียณอายุราชการหรือลาออกตามวาระหรือเกษียณอายุราชการ (Statutory Basis)	4.1															
	4.2							รายละเอียดตามเอกสารแนบ								
	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 4						100									
5. ศึกษากฎหมายการขึ้นดำรงตำแหน่งที่มีความสำคัญซึ่งมีผลต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานระดับจังหวัดหรือหน่วยงานระดับกรม (Functional Basis) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1							รายละเอียดตามเอกสารแนบ								
	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 5						100									

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบการประเมินที่ 1 – 3) พิจารณาจาก
  1. ค่าตัวพนักงาน หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1,000 – 1,999)
  2. ยังไม่ไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2,000 – 3,999)
  3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4,000 – 5,000)

สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ
- ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน พิจารณาจากคะแนนส่วนน้ำหนักของประเด็นการประเมิน
  1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1,000 – 1,999
  2. ยังไม่ตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1,500 – 2,499
  3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2,500 – 3,000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน : หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อาจควบคุมได้ สามารถชี้แจงในเอกสารเพิ่มเติมได้ไม่เกิน 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100

**3.2**

**ตัวอย่างการรายงานผลการดำเนินงาน**

**แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)**

**ตัวอย่างแบบรายงาน**

(✓) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ชื่อของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและคุณภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป็ทมาช)					ที่ หนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ตามข้อสมบย ✓)			คำ อธิบาย ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน รวม จากทุก ตัวชี้ วัด	ค่า คะแนน เต็ม 3 คะแนน	ประสิทธิภาพ ในภาพ รวม ตาม ดัชนี ชี้วัด และศักยภาพ
		1	2	3	4	5				สงบดี มีผลบย (0 คะแนน)	เป็นไปบย มีผลบย (2 คะแนน)	สงบดี มีผลบย (3 คะแนน)				
1. ประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานตามหลัก การถือปฏิธานงาน ประจำ งานคนหน้า ปกติ หรืองานหน้า ความรับผิดชอบสูง งาน สามารถบย อย บยบยบยบยบยบย บยบยบยบยบยบย (Functional Effectiveness) (การถือปฏิธานงาน)																
	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1															

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	รายละเอียดการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (ปีต่อปี)					ปี พ.ศ.	ปี พ.ศ.	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ตามตัวชี้วัด)			ปี พ.ศ.	คะแนน รวม	ปี พ.ศ.	ปี พ.ศ.	ปี พ.ศ.	
		1	2	3	4	5				ตัวชี้วัด ปี พ.ศ.	ตัวชี้วัด ปี พ.ศ.	ตัวชี้วัด ปี พ.ศ.						
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์แนวทางการปฏิรูปภาครัฐของหน่วยงานหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Special Assign) ที่ไม่มีการดำเนินงาน	2.1 คุณภาพอากาศ																	
	2.1.1 ร้อยละของจำนวนวันที่มีปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	81.81	82.82	84.82	85.82	87.33	50	85	97.9			✓	---	150				
	2.1.2 จำนวนการเกิดจุดเกิดมลพิษร้อน (Hotspot) ในจังหวัด	899	882	863	848	821	50	865	845			✓	---	150	5.0000			
	หมายเหตุประกอบที่ 2					100								300				
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจที่สัมพันธ์กับคุณภาพสิ่งแวดล้อม สังคม ชีววิถี หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1 รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)	15,237.16	15,583.66	15,929.76	16,276.06	16,622.36	40	15,929.76	14,360.69	✓			---	40				
	3.2 มูลค่าการค้าขายปลีก (ล้านบาท)	13,945.22	14,199.11	14,451.00	14,703.89	14,956.78	30	14,431.00	14,600.00		✓		---	60				
	หมายเหตุประกอบที่ 3					100								190				
	3.3 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด												✓	---	45			
	3.3.1 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีขาว	43.71	51.52	59.33	67.14	74.95	15	60	75			✓	---	45				
3.3.2 ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านสีขาว	14.79	13.33	11.87	10.41	8.95	15	10	7.47			✓	---	45					
หมายเหตุประกอบที่ 3					100								190					

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (ปีเป้าหมาย)					ปี รวม	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ค่าเครื่องหมาย ✓)			ตัว อรรถ ขยาย คำ อื่น	คะแนน ค่า ปี หลัก	ค่า คะแนน (เมื่อ รวม ทั้งหมด)	ประสิทธิภาพ ในการ ดำเนินงาน และ ศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่า เป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตาม เป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่า เป้าหมาย (3 คะแนน)				
4. ข้าราชการในภาคราชการที่เกษียณอายุราชการแล้วและยังดำรงตำแหน่งข้าราชการบำนาญ หรือข้าราชการบำนาญพิเศษ	4.1 เบิกจ่าย งบประมาณราชการ (ร้อยละ)	44	45	46	47	48	30	46	50			✓	.....	150	2,5000	สูงกว่า เป้าหมาย
	4.2 การดำเนินงาน ของหน่วยงานราชการ						50	รายละเอียดตาม เอกสารแนบ		✓		.....	100			
	นำนักองค์ประกอบที่ 4						100						250			
5. ศึกษาดูงานในต่างประเทศ ของข้าราชการที่มี ตำแหน่งสำคัญ หรือตำแหน่งที่ มีความสำคัญ ต่อหน่วยงาน ราชการ (คิดค่าไป กลับ) ประจำปีงบประมาณ ปัจจุบัน	5.1 ศึกษาดูงาน เพื่อ พัฒนา Logistic Hub						100	รายละเอียดตาม เอกสารแนบ			✓		300	3,0000	สูงกว่า เป้าหมาย	
	นำนักองค์ประกอบที่ 5						100						300			

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบประเมินที่ 1 – 3) ที่พิจารณาจาก
  1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนนที่ 2 (1,0000 – 1,9999)
  2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนนที่ 4 (2,0000 – 3,9999)
  3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4,0000 – 5,0000)
 สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 ที่พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ
- ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน ที่พิจารณาจากคะแนนส่วนนี้ของประเด็นการประเมิน
  1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1,0000 – 1,4999
  2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1,5000 – 2,4999
  3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2,5000 – 3,0000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน: หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และมีปัจจัยการนอกที่อาจควบคุมได้ สามารถแจ้งในเอกสารเพิ่มเติมได้ไม่เกิน 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100



เอกสารแนบ

รายละเอียด

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ  
(Innovation Based)

1. ชื่อเรื่อง

.....

2. สภาพในปัจจุบัน/สิ่งที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกฎหมาย / ประสิทธิภาพ / ความคุ้มค่าสัมฤทธิ์ผล

.....  
.....

3. กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

.....  
.....

4. ผลการดำเนินการของส่วนราชการ

.....

5. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

.....

6. ผลลัพธ์ที่ได้รับ

.....

หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

รายละเอียด

องค์ประกอบที่ 5: สักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

1. ชื่อภารกิจ/บทบาท /หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของส่วนราชการ

.....  
.....  
.....

2. ผลงานที่แสดงถึงความเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเทียบกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ หรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผล และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย

.....  
.....  
.....  
.....

หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

**แบบรายงาน**

**แบบรายงานการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (จังหวัด)**

( ) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2559 ( ) ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลของส่วนราชการ

จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 : การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานและศักยภาพของส่วนราชการ

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาคเครื่องหมาย ✓)			ค่าอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนช่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ ปกติ หรืองานตามหน้าที่ ความรับผิดชอบหลัก งาน ตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional Based) (ภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1						-									

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (ภาครื่องหมาย ✓)			คำอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนรางวัล	คำคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) (ถ้าไม่มีภารกิจนี้ไม่ต้องประเมิน)	2.1 .....															
	2.1.1 .....															
	2.1.2 .....															
	<b>น้ำหนักองค์ประกอบที่ 2</b>						100									
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือการบูรณาการการดำเนินงานหลายพื้นที่หรือหลายหน่วยงาน (Area Based)	3.1 .....															
	3.2 .....															
	3.3 .....															
	3.3.1 .....															
	3.3.2 .....															
	<b>น้ำหนักองค์ประกอบที่ 3</b>						100									

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน (เป้าหมาย)					น้ำหนัก	เป้าหมาย (6 เดือน)	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน (กาเครื่องหมาย ✓)			คำอธิบายผลการดำเนินงาน	คะแนนรวมน้ำหนัก	ค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน)	ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและศักยภาพ
		1	2	3	4	5				ต่ำกว่าเป้าหมาย (1 คะแนน)	เป็นไปตามเป้าหมาย (2 คะแนน)	สูงกว่าเป้าหมาย (3 คะแนน)				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ หรือยุทธศาสตร์บุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)	4.1 .....															
	4.2 .....							รายละเอียดตามเอกสารแนบ								
	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 4						100									
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาตินโยบายของรัฐบาล (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในและภายนอกประเทศ	5.1 .....							รายละเอียดตามเอกสารแนบ								
	น้ำหนักองค์ประกอบที่ 5						100									

หมายเหตุ:

- ผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นการประเมิน (องค์ประกอบการประเมินที่ 1 – 3) พิจารณาจาก
  1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 (1.0000 – 1.9999)
  2. เป็นไปตามเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 2 แต่ต่ำกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 (2.0000 – 3.9999)
  3. สูงกว่าเป้าหมาย หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนที่ 4 ขึ้นไป (4.0000 – 5.0000)
 สำหรับองค์ประกอบการประเมินที่ 4 และ 5 พิจารณาจากรายละเอียดตามเอกสารแนบ
- ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน พิจารณาจากคะแนนถ่วงน้ำหนักของประเด็นการประเมิน
  1. ต่ำกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.0000 – 1.4999
  2. เป็นไปตามเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 1.5000 – 2.4999
  3. สูงกว่าเป้าหมาย หากมีค่าคะแนน (เต็ม 3 คะแนน) อยู่ระหว่าง 2.5000 – 3.0000
- คำอธิบายผลการดำเนินงาน : หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีปัจจัยภายนอกที่ไม่อาจควบคุมได้ สามารถชี้แจงในเอกสารเพิ่มเติมได้ไม่เกิน 1 หน้า A4
- แต่ละองค์ประกอบมีน้ำหนัก 100

รายละเอียด

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ ระบบงาน งบประมาณ หรือพยากรณ์บุคคลและการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ  
(Innovation Based)

1. ชื่อเรื่อง

.....

2. สภาพในปัจจุบัน/สิ่งที่ต้องการพัฒนาและปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกฎหมาย / ประสิทธิภาพ / ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน

.....

.....

3. กลไก/วิธีการที่ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ

.....

.....

4. ผลการดำเนินการของส่วนราชการ

.....

5. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

.....

6. ผลลัพธ์ที่ได้รับ

.....

หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4

รายละเอียด

องค์ประกอบที่ 5: ศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายที่สำคัญของรัฐบาล (Potential Based)

1. ชื่อภารกิจ/บทบาท /หน้าที่หลักด้านใดด้านหนึ่งของส่วนราชการ

.....

.....

.....

2. ผลงานที่แสดงถึงการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ โดยผลงานนั้นอาจเทียบกับมาตรฐานสากล รางวัลที่เคยได้รับ รวมทั้งผลการประเมินจากองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ หรืออื่นๆ ซึ่งการประเมินจะพิจารณาจากความพยายามในการดำเนินการเพื่อบรรลุผล และอาจนำผลการประเมินมาพิจารณาประกอบด้วย

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ: ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4