



ที่ นร ๐๓๐๕/๖๕๔๗๕

ถึง ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ขอส่งมติคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภค ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ พร้อมด้วยแผนพับเผยแพร่ความรู้ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน ๑ ชุด
๕ รูปแบบ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคให้แก่หน่วยงานราชการ
เผยแพร่ภายในหน่วยงานต่อไป

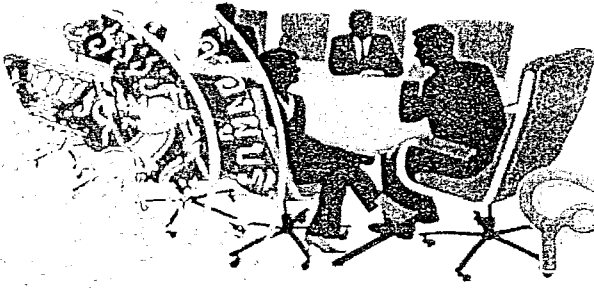
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

๗๑ มีนาคม ๒๕๕๙

กองเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

โทร. ๐ - ๒๑๔๑-๓๔๖๙, ๐-๘๕๑๕-๓๔๖๑๙ (กันยรัตน์)

โทรสาร. ๐ - ๒๑๔๓-๙๗๘๑



ค.ค.ค.บ. ๒๕๕๙

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

วันศุกร์ที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ น. หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๒ / ๒๕๕๙ ณ ทำเนียบรัฐบาล

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติในเรื่องต่างๆ โดยมี การดำเนินคดีกับผู้ประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ จำนวน ๘ เรื่อง และด้านสินค้าและบริการทั่วไป จำนวน ๔ เรื่อง พอสรุปได้ดังนี้

๑. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด โครงการ The president sathorn-ratchaphruek นางเกสรฯ สุชาติพงศ์ ได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายห้องชุด ชั้นที่ ๑๗ กับบริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด โครงการ The president sathorn-ratchaphruek ในราคา ๒,๓๙๐,๘๕๐ บาท ผู้ร้องได้ชำระเงินจอง จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท เงินทำสัญญา จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท และเงินดาวน์ จำนวน ๒๐ งวด จำนวน ๓๐๘,๖๒๗ บาท รวมเป็นเงินที่ผู้ร้องชำระไปทั้งสิ้น ๓๕๘,๖๒๗ บาท ตามสัญญาจะซื้อจะขายฯ ระบุว่า ผู้จะขายสัญญาว่าจะก่อสร้างอาคารให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๒๔ เดือน นับแต่วันที่ทำสัญญานี้ แต่บริษัทฯ ไม่ดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายในกำหนดตามสัญญา ต่อมาผู้ร้องไปตรวจห้องชุด ซึ่งยังไม่เรียบร้อย จึงทำหนังสือขอใช้สิทธิเรียกค่าปรับล่าช้าไปยังบริษัทฯ แต่บริษัทฯ เพิกเฉย ผู้ร้องมีความประสงค์จะรับโอนกรรมสิทธิ์ห้องชุด โดยให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับจากการก่อสร้างล่าช้าตามสัญญาจะซื้อจะขาย จึงร้องขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่ บริษัทชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัทฯ ชำระเบี้ยปรับให้แก่ผู้ร้องเป็นเงินจำนวน ๙๔,๒๐๑.๔๖ บาท พร้อมดอกเบี้ย ตามกฎหมายและให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในกรณีถูกละเมิดสิทธิซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน โดยให้ดำเนินการตามข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ปรากฏ ณ วันดำเนินคดี

๒. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด โครงการ The president sathorn-ratchaphruek นางสาวฟาร์ดิน บาราเฮง ได้ทำสัญญารับโอนสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาจะซื้อจะขายห้องชุด โครงการ The president sathorn-ratchaphruek ของบริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด ราคา ๑,๘๕๕,๓๕๐ บาท จากนายจักรสิน ตั้งจิตรเจริญ ผู้โอนสิทธิ/ผู้จะซื้อ ผู้ร้องได้ชำระเงินจอง จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท เงินทำสัญญา จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท และเงินดาวน์ จำนวน ๒๐ งวด จำนวน ๒๒๘,๓๐๓ บาท รวมเป็นเงินที่ผู้ร้องชำระไปทั้งสิ้น ๒๗๘,๓๐๓ บาท ตามสัญญาจะซื้อจะขายฯ ระบุว่า... “ผู้จะขายสัญญาว่าจะก่อสร้างอาคารให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๒๔ เดือน นับแต่วันที่ทำสัญญานี้” แต่บริษัทฯ ไม่ดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายในกำหนดตามสัญญา ผู้ร้องได้มีหนังสือเรื่องขอใช้สิทธิในค่าปรับล่าช้าไปยังบริษัทฯ แต่บริษัทฯ เพิกเฉย ผู้ร้องมีความประสงค์จะรับโอนกรรมสิทธิ์ห้องชุดโดยให้บริษัทฯ ชำระค่าปรับจากการก่อสร้างล่าช้าตามสัญญาจะซื้อจะขาย จึงร้องขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท ชัยพัฒนาที่ดิน จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัทฯ ดังกล่าวชำระเบี้ยปรับให้แก่ผู้ร้องเป็นเงิน ๘๓,๓๐๗.๔๖ บาท พร้อมดอกเบี้ย ตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในกรณีถูกละเมิดสิทธิซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน โดยให้ดำเนินการตามข้อเท็จจริงหรือ ข้อกฎหมายที่ปรากฏ ณ วันดำเนินคดี

๓. ดำเนินคดีแพ่งกับบริษัท ปรีณศิริ จำกัด (มหาชน) โครงการชิกเนเจอร์ กัลปพฤกษ์

กลุ่มผู้ร้องจำนวน ๑๕ ราย กรณีผู้ร้องทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างกับบริษัท ปรีณศิริ จำกัด (มหาชน) โครงการชิกเนเจอร์ กัลปพฤกษ์ แขวงบางแค เขตบางแค กรุงเทพมหานคร กรณีไม่ส่งมอบสิ่งของให้ตามสัญญา อาทิ

- ของแถม คือ โทรทัศน์สี ยี่ห้อซัมซุง LC 40 นิ้ว Full HD และชุดโฮมเธียเตอร์ ยี่ห้อซัมซุง ตามโบว์ชัวร์ที่ได้โฆษณาไว้

- ติดตั้งกำแพงกระจกใส ในส่วนของห้องครัวตามแบบแปลนที่ได้โฆษณาไว้

- ให้บริษัทฯ ดำเนินการเปิดทางเข้า-ออกหมู่บ้านฝั่งถนนกาญจนาภิเษก ตามแบบแปลนที่ได้โฆษณาไว้ จึงร้องขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท ปรีณศิริ จำกัด(มหาชน) แทนพวกผู้ร้องซึ่งเป็นผู้บริโภคเพื่อบังคับให้บริษัท ปรีณศิริ จำกัด(มหาชน) ดำเนินการ ดังนี้

- ให้บริษัท ปรีณศิริ จำกัด (มหาชน) ดำเนินการเปิดทางเข้าออกหมู่บ้านบริเวณฝั่งถนนกาญจนาภิเษกตามแบบแปลนที่ได้โฆษณาไว้ หากบริษัท ปรีณศิริ จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถดำเนินการได้ ให้ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่พวกผู้ร้องแทน

- ให้บริษัท ปรีณศิริ จำกัด (มหาชน) ส่งมอบของแถม คือ โทรทัศน์สี ยี่ห้อ ซัมซุง LCD 40 นิ้ว Full HD และชุดโฮมเธียเตอร์ ยี่ห้อ ซัมซุง ตามโบว์ชัวร์ที่โฆษณาไว้ ให้แก่ ผู้ร้องทั้ง ๕ ราย หากบริษัท ปรีณศิริ จำกัด(มหาชน) ไม่สามารถส่งมอบของแถมดังกล่าวได้ ก็ให้ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ร้องทั้ง ๕ ราย รายละ ๔๕,๐๐๐ บาท

- ให้บริษัท ปรีณศิริ จำกัด (มหาชน) ดำเนินการติดตั้งกำแพงกระจกใสในส่วนของห้องครัว ตามแบบแปลนที่ได้โฆษณาไว้ ให้แก่ผู้บริโภคจำนวน ๙ ราย หากบริษัท ปรีณศิริ จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถดำเนินการได้ ก็ให้ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ร้องจำนวนรายละ ๓๐,๐๐๐ บาท แทน และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในกรณีถูกละเมิดสิทธิ ซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน โดยให้ดำเนินการตามข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ปรากฏ ณ วันดำเนินคดี

๔. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท โรจน์ธัช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โครงการ CROSS POINT

นายสุภัทร บุญส่ง ได้ทำสัญญาจองซื้อห้องชุด เลขที่ ๒๓๐๔ เนื้อที่ ๒๖.๖ ตารางเมตร ในโครงการ CROSS POINT ราคา ๒,๕๑๑,๐๔๐ บาท กับบริษัทฯ ผู้ร้องได้ชำระเงินจอง ให้แก่บริษัท โรจน์ธัชฯ เป็นจำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท โดยมีเงื่อนไขว่า บริษัท โรจน์ธัชฯ จะแจ้งให้ผู้ร้องไปทำสัญญาจะซื้อจะขายเมื่อโครงการผ่าน EIA แล้ว โดยผู้ร้องได้ติดต่อกับพนักงานขายของโครงการมาตลอด และได้รับแจ้งว่า ผู้บริหารของบริษัทฯ มีคำสั่งให้ระงับการทำสัญญาจะซื้อจะขายไว้ทั้งหมด เนื่องจากบริษัทฯ อยู่ระหว่างการขออนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงินรายใหม่ ปัจจุบันผู้ร้องทราบว่าบริษัทฯ ได้ขายกิจการโครงการดังกล่าวให้กับบริษัท ชิวทัย

อินเตอร์เซนจ์ จำกัด ซึ่งผู้ร้องมีความประสงค์ให้บริษัทฯ ดำเนินการทำสัญญาจะซื้อจะขายห้องชุดดังกล่าว แต่ได้รับการปฏิเสธ จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท โรจน์ธัช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด และบริษัท ซีวาทัย อินเตอร์เซนจ์ จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัททั้งสองเข้าทำสัญญาจะซื้อจะขายห้องชุดพิพาทกับผู้ร้องในราคาเดิม หากไม่ปฏิบัติตามต้องคืนเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย รวมทั้งชดใช้ค่าเสียหายจากส่วนต่างราคาห้องชุดที่พิพาทในวันที่ทำสัญญาจะซื้อจะขายกับผู้ร้อง กับราคาซื้อขายในปัจจุบันให้แก่ผู้ร้อง จำนวน ๘๗๘,๙๖๐ บาท (ซึ่งปัจจุบันบริษัท ซีวาทัย อินเตอร์เซนจ์ จำกัด แจ้งว่าปัจจุบันห้องชุดราคา ๓,๓๙๐,๐๐๐ บาท และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนบริษัท โรจน์ธัช ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัดและบริษัท ซีวาทัย อินเตอร์เซนจ์ จำกัด ในโครงการ CROSS POINT ต่อ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในกรณีถูกละเมิดสิทธิ ซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน โดยให้ดำเนินการตามข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ปรากฏ ณ วันดำเนินคดี

๕. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท ฮิวแมนเนสส์ จำกัด โครงการลิฟวิ่งเนสท์ รามคำแหง

นางสาวกัญญาชลา ชินศิริวัฒน์ ได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายห้องชุด ในโครงการลิฟวิ่งเนสท์ รามคำแหง กับ บริษัท ฮิวแมนเนสส์ จำกัด ห้องชุดเลขที่ B ๕๑๙ ชั้น ๕ อาคาร B เนื้อที่ประมาณ ๓๑.๓๔ ตารางเมตร ราคา ๑,๘๓๕,๘๐๐ บาท กำหนดนัดโอนกรรมสิทธิ์ในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ซึ่งผู้ร้องชำระเงินไปแล้วทั้งหมด ๑๖๕,๐๐๐ บาท ต่อมาปรากฏว่าบริษัทฯ ก่อสร้างล่าช้า ผู้ร้องจึงบอกเลิกสัญญา และขอรับเงินที่ได้ชำระไปแล้วทั้งหมดคืน แต่บริษัทฯ เพิกเฉย จึงขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท ฮิวแมนเนสส์ จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัทฯ ดังกล่าว ชำระเงินจำนวน ๑๖๕,๐๐๐ บาท คืนให้แก่ผู้ร้อง พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายและให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกรณีถูกละเมิดสิทธิซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน โดยให้ดำเนินการตามข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ปรากฏ ณ วันดำเนินคดี

๖. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท โซเฟีย ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โครงการหมู่บ้านอนานนคร(โครงการ ๖)

นางสาวลภัสสุรีย อินทร์พรหม ได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง กับบริษัท โซเฟีย ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ในโครงการหมู่บ้านอนานนคร (โครงการ ๖) ตั้งอยู่ที่ ตำบลหนองแค อำเภอหนองแค จังหวัดสระบุรี จำนวน ๒ แปลง ได้แก่ แปลงเลขที่ N4 ในราคา ๓,๙๘๕,๐๐๐ บาท และ แปลงเลขที่ N5 ในราคา ๓,๙๕๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องได้ชำระเงินไปแล้วทั้งสิ้น ๘๖๐,๐๐๐ บาท ต่อมาบริษัทฯ ดำเนินการก่อสร้างไม่ตรงตามเงื่อนไขที่ตกลงกัน ผู้ร้องมีความประสงค์จะยกเลิกสัญญาและขอคืนเงินที่ได้ชำระไปแล้ว

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้ว มีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท โซเฟีย ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด และบริษัท อนานนคร จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท อิมเพรสซีฟ โซเฟีย โฮมแลนด์ จำกัด) เพื่อบังคับให้บริษัททั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน จำนวน ๘๖๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน โดยให้ดำเนินการตามข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ปรากฏ ณ วันดำเนินคดี

๗. ดำเนินคดีแพ่ง นายศิวกร พุกษาโรจนกุล และนายรังสี ลิ้มปิโชติกุล (โครงการบ้านเพชรรัตน์) นางสาวฤดี สันติวารีย์ และนายณพภูฏ พานิชย์ ได้ทำสัญญาซื้อขายที่ดินจำนวน ๒ แปลงในโครงการบ้านเพชรรัตน์ โดยมีนายศิวกร พุกษาโรจนกุล แสดงตนเป็นเจ้าของโครงการ และเป็นเจ้าของที่ดินตามสัญญาซื้อขาย โดยได้ทำสัญญาว่าจ้างก่อสร้างอาคาร (บ้านเดี่ยว ๑ ชั้น) ลงบนที่ดินดังกล่าว โดยมีนายรังสี ลิ้มปิโชติกุล เป็นตัวแทนทำสัญญาก่อสร้างแทน เป็นเงินจำนวน ๑,๐๖๐,๐๐๐ บาท กำหนดระยะเวลาก่อสร้างแล้วเสร็จใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ทำสัญญา แบ่งชำระเป็น ๖ งวด โดยทำสัญญากู้เงิน สินเชื่อที่อยู่อาศัยตามระดับรายได้กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และตกลงเบิกจ่ายเงินกู้ตามผลงานการก่อสร้างเป็นงวดๆ ต่อมาผู้ร้องได้ทำสัญญาว่าจ้างเหมางาน (ต่อเติมอาคาร) กับนายศิวกรฯ เป็นเงินจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท กำหนดแบ่งชำระ ๔ งวด ซึ่งผู้ร้องได้ชำระเงินไปแล้วจำนวน ๓๖๐,๐๐๐ ต่อมานายรังสีฯ และนายศิวกรฯ ไม่สามารถก่อสร้างบ้านให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามสัญญาได้ ทั้งนี้ ก่อนเข้าทำสัญญาซื้อขายที่ดินและทำสัญญารับเหมาก่อสร้าง ผู้ร้องได้รับการโฆษณาจากนายศิวกรฯ เจ้าของโครงการว่าจะดำเนินโครงการให้เป็นโครงการหมู่บ้านจัดสรร แต่นายศิวกรฯ ไม่ได้ดำเนินการตามที่โฆษณาไว้ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย เนื่องจากต้องดำเนินการเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า ประปา และถนน ด้วยตนเอง จึงร้องเรียนขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้ว มีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่นายศิวกร พุกษาโรจนกุล และนายรังสี ลิ้มปิโชติกุล เพื่อบังคับให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้นายศิวกร พุกษาโรจนกุล และนายรังสี ลิ้มปิโชติกุล ร่วมกันหรือแทนกัน ชดใช้ค่าเสียหายจากการผิดสัญญาว่าจ้างก่อสร้าง รวมเป็นเงินจำนวน ๕๘๔,๖๐๑ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย

๒. ให้นายศิวกร พุกษาโรจนกุล และนายรังสี ลิ้มปิโชติกุล ดำเนินการจัดทำถนนตามที่โฆษณาไว้ หากไม่ดำเนินการให้ออกค่าใช้จ่ายในการที่ผู้ร้องต้องว่าจ้างบุคคลภายนอกดำเนินการจัดทำถนนเป็นเงินจำนวน ๓๕๒,๑๕๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้ชดใช้ค่าเสียหายสำหรับรายการค่าใช้จ่ายในการวางท่อน้ำ ระบบประปา ค่าใช้จ่ายติดตั้งระบบไฟฟ้า ค่าทำรั้วบ้านและประตูรั้ว ซึ่งผู้ร้องได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วด้วยค่าใช้จ่ายของตนเอง รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๐๙,๓๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนกับ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน โดยให้ดำเนินการตามข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ปรากฏ ณ วันดำเนินคดี

๘. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน) โครงการ The City

นางสาววีรยานันท์ สุทธิธนเลิศ ได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง บริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน) โครงการ The City รัตนาธิเบศร์-แคราย ในราคา ๑๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท แต่ปรากฏว่าบริษัทฯ ไม่ติดตั้งเครื่องปรับอากาศให้ตามที่ระบุในสัญญาจอง เมื่อทวงถามก็เพิกเฉย จึงร้องเรียนขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้ว มีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่ดำเนินคดีแพ่งบริษัท เอพี (ไทยแลนด์) จำกัด (มหาชน) เพื่อบังคับให้บริษัทฯ ชดใช้ค่าเสียหายที่ผู้ร้องต้องไปซื้อเครื่องปรับอากาศมาติดตั้งเอง จำนวน ๘ เครื่อง มูลค่า ๒๓๙,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน โดยให้ดำเนินการตามข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ปรากฏ ณ วันดำเนินคดี

๙. ดำเนินคดีแพ่งบริษัท บางกอก เรชิตেন্ট จำกัด และบริษัท แรเงเจอร์ อินเวสติเกชั่น จำกัด

นายสุภามิตร สุวรรณสนธิ ได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง กับบริษัท บางกอก เรชิตেন্ট จำกัด ในโครงการ The Extenso 2 (หนองจอก) ในราคา ๒,๘๙๓,๐๐๐ บาท โดยมีบริษัท แรเงเจอร์ อินเวสติเกชั่น จำกัด เป็นผู้รักษาความปลอดภัยภายในโครงการฯ ต่อมาเมื่อคนร้ายงัดประตูมาขโมยทรัพย์สินไป มูลค่าประมาณ ๙๒,๐๐๐ บาท ผู้ร้องได้เรียกร้องค่าเสียหายจากโครงการ แต่ได้รับมาเพียงค่าซ่อมประตูเป็นเงิน ๔,๘๕๓.๒๗ บาท จึงร้องเรียนขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้ว มีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท บางกอก เรชิตেন্ট จำกัด และบริษัท แรเงเจอร์ อินเวสติเกชั่น จำกัด เพื่อบังคับให้บริษัททั้งสองร่วมกันชำระเงิน จำนวน ๗๕,๑๗๑ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อ ซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน โดยให้ดำเนินการตามข้อเท็จจริงหรือข้อกำหนดที่ปรากฏ ณ วันดำเนินคดี

๑๐. ดำเนินคดีแพ่งนายนเรเดช อุดมมณีสุวัฒน์ (เด็นท์ซูโม่ มอเตอร์สปอร์ต)

นายปริญญา ตลาโสรั ได้ซื้อรถยนต์ยี่ห้อ BMW รุ่น X3 ปี ๒๐๐๗ กับเด็นท์ซูโม่ มอเตอร์สปอร์ต ในราคา ๘๘๘,๐๐๐ บาท ซึ่งเด็นท์แจ้งว่าจะรับประกัน ๑ ปี หลังจากผู้ร้องรับรถยนต์มาใช้งาน ปรากฏว่ารถยนต์เกิดเสียงดังบริเวณห้องเครื่อง ผู้ร้องจึงได้นำรถยนต์คันดังกล่าวเข้าตรวจสอบสภาพเครื่องยนต์ที่ศูนย์บริการ BMW ช่างได้แจ้งค่าใช้จ่ายในการซ่อมรถยนต์ครั้งนี้เป็นเงินประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องจึงแจ้งไปที่เด็นท์ฯ ให้รับผิดชอบแต่ได้รับการปฏิเสธ จึงร้องเรียนขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาแล้วมีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่นายนเรเดช อุดมมณีสุวัฒน์ เจ้าของเด็นท์ซูโม่ มอเตอร์สปอร์ต เพื่อบังคับให้คืนเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายให้แก่ นายปริญญา ตลาโสรั และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนกับ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกรณีที่ถูกละเมิดสิทธิซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกัน

๑๑. ดำเนินคดีแพ่งแพ่ง หจก.แสงจันทร์ เนอร์สซิงโฮม และนางแสงจันทร์ วรรณโชติผาเวช

ผู้ร้องตกลงว่าจ้างพนักงานในตำแหน่งพี่เลี้ยงน้องจำนวน ๑ คน กับ ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงจันทร์ เนอร์สซิงโฮม โดยตกลงชำระค่าจ้างทุกวันที่ ๑๖ ของเดือนและเก็บเงินค่ามัดจำล่วงหน้า ๑ เดือน เป็นเงินจำนวน ๑๔,๐๐๐ บาท ต่อมาวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ พนักงานฯ ได้ขอลากลับบ้านและแจ้งกับผู้ร้อง จะกลับมาทำงานอีกปรากฏว่าเมื่อครบกำหนดวันลาพนักงานฯ แจ้งว่าไม่สามารถกลับมาทำงานได้ ผู้ร้องจึงติดต่อห้างฯ เพื่อขอลีกสัญญาและขอเงินคืน แต่ห้างฯ ก็ไม่คืนเงินให้กับผู้ร้องและไม่มีการติดต่อกลับแต่อย่างใด การกระทำของห้างฯ ทำให้ผู้ร้องได้รับความเดือดร้อน จึงร้องเรียนขอความเป็นธรรม

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้ว มีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงจันทร์ เนอร์สซิงโฮม และนางแสงจันทร์ วรรณโชติผาเวช ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วน จำกัด แสงจันทร์ เนอร์สซิงโฮม ให้ร่วมกันหรือแทนกันรับผิดชอบคืนเงินจำนวน ๑๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายให้แก่ นางสาวเยาวลักษณ์ อยู่ยงสินธุ์ รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่จะมาร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน

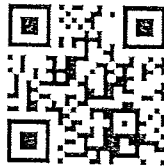
๑๒. ดำเนินคดีแพ่งนายกังสดาล กังสดาล

นางสาวฐิติชยา เอื้ออารีรัตน์ ได้ทำสัญญาว่าจ้างปรับปรุงทาวเฮ้าส์ ๒ ชั้น กับบริษัท เนชั่น เฮลท์ แคร์ จำกัด ปรากฏชื่อนายกังสดาล กังสดาลเป็นผู้ลงลายมือชื่อในหลักฐานการรับเงิน ในราคา ๑๖๒,๐๐๐ บาท โดยผู้ร้องได้ชำระเงินมัดจำ จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท และได้ชำระเงินตามงวดงานที่ ๑ จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท และงวดที่ ๒ จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๑๓๐,๐๐๐ บาท และผู้ร้องได้ชำระเงินค่าประตุเลื่อนกระจก จำนวน ๑๔,๐๐๐ บาท ค่ารงน้ำฝนจำนวน ๘,๗๗๕ บาท รวมเป็นเงินที่ผู้ร้องชำระจำนวน ๑๗๒,๗๗๕ บาท กำหนดแล้วเสร็จภายใน ๓๑ ธันวาคม แต่ปรากฏว่า นายกังสดาลฯ ก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานและไม่เสร็จตามกำหนดเวลา ผู้ร้องจึงมีความประสงค์ให้นายกังสดาลฯ ก่อสร้างให้แล้วเสร็จ และชดใช้ค่าเสียหาย

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาแล้ว มีมติให้ดำเนินคดีแพ่งแก่เพื่อบังคับให้นายกังสดาล กังสดาล ชดใช้ค่าเสียหายให้กับผู้ร้องเป็นเงินจำนวน ๕๓,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมายให้แก่ผู้ร้อง และให้รวมถึงผู้บริโภครายอื่นๆ ที่ได้ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในกรณีถูกละเมิดสิทธิ ซึ่งมีลักษณะเรื่องทำนองเดียวกัน โดยให้ดำเนินการตามข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่ปรากฏ ณ วันดำเนินคดี



สคบ.



www.
ocpcb
.go.th