



นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ตึกบัญชาการ ทำเนียบรัฐบาล

โดยมีประเด็นที่น่าสนใจ อาทิ การมอบหมายผู้ทำหน้าที่ประธานกรรมการอาเซียนด้านการคุ้มครองผู้บริโภค(Chair of the ASEAN Committee on Consumer Protection) ในปี พ.ศ.๒๕๖๒ และการทำหน้าที่เจ้าภาพการประชุมคณะกรรมการอาเซียนด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (ASEAN Committee on Consumer Protection : ACCP) ครั้งที่ ๑๙ รวมทั้งการรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับกฎหมายสำคัญด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ๒ ฉบับ คือ (ร่าง)พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. .... และ (ร่าง)พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... นอกจากนี้ ยังมีประเด็นสำคัญคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะเรื่องที่หมดวาระลงไปเมื่อเร็วๆ นี้ คือ คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณา คณะกรรมการว่าด้วยฉลาก คณะกรรมการว่าด้วยสัญญา และคณะอนุกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภค ๔ คณะ คณะอนุกรรมการพิจารณาไกล่เกลี่ยเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภค ๗ คณะ คณะอนุกรรมการพิจารณาสินค้าและบริการที่อาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค คณะอนุกรรมการฝ่ายกฎหมาย และคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ คณะ

ในโอกาสนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติให้ดำเนินคดีกับผู้ประกอบธุรกิจด้านสินค้าและบริการทั่วไป (ธุรกิจบริการเสริมความงาม ธุรกิจดูแลผู้สูงอายุ ธุรกิจท่องเที่ยว รถยนต์ จำนวน ๒๐ เรื่อง และธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ จำนวน ๑๕ เรื่อง (บ้านจัดสรร และคอนโดมิเนียม ตกแต่ง - รับเหมาก่อสร้าง) ดังนี้

#### ด้านสินค้าและบริการ จำนวน ๒๐ เรื่อง

๑. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ชานา อิตาเลีย (ประเทศไทย) จำกัด และนางสาวทรงสุดา พาณิชย์ และนางสาวทรงสมร พาณิชย์ ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท (ผู้ดำเนินการ สลิม อีฟ เซ็นเตอร์ สาขาเซ็นทรัลพระราม ๙)  
(กรณีปิดให้บริการโดยไม่แจ้งให้ผู้ร้องทราบล่วงหน้า จึงขอคืนเงินในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการคืน)
๒. ดำเนินคดีแพ่ง นางสาวเซบิง ไชยศาสตร์ ,นายบทมากร วัฒนะนนท์ บริษัท เอ็ม เอฟ เซอร์เจอรี่ เซ็นเตอร์ จำกัด  
(กรณีขอเปลี่ยนจากการศัลยกรรมใบหน้าเป็นการดูดไขมันหน้าท้อง และโครงการเฟสออฟโดย ดร. เซบิง แต่ผู้ร้องไม่ผ่านเกณฑ์การตรวจร่างกาย แต่นางสาวเซบิงฯ ไม่ยอมคืนเงินทั้งที่ระบุไว้ในสัญญา)
๓. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท วุฒิสักดิ์ คลินิก อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด นางสาววัชราภรณ์ ภิสสาสุนทร นายจักรกริสน์ โลหะเจริญทรัพย์ หม่อมราชวงศ์ศศิณฑุณฑ์ จันทรัต และนายชาย วัฒนสุวรรณ ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ  
(กรณีปิดให้บริการสาขาบึงซี รัชดาฯ จึงขอคืนเงินในส่วนที่ยังไม่ได้ใช้บริการคืน)

๔. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท อินเทอร์เน็ตชั่นแนล บิวตี้ จำกัด  
(กรณีไฉมน้าวให้ซื้อเครื่องสำอาง แต่ไม่ยอมคืนเงินผู้ร้องที่ขอคืนสินค้าทั้งที่ระบุไว้ในสัญญา)
๕. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท คอสมาศาแคร์ กรุ๊ป จำกัด (คอสมาศาแคร์คลินิก)  
(กรณีใช้บริการเสริมหน้าอก แต่เกิดการผิดพลาด)
๖. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ดี ลาตา กรุงเทพฯ จำกัด (D lada Clinic สาขายูนิเียนมอลล์)  
(กรณีไม่เปิดให้บริการแต่รับเงินค่าคอร์สเสริมความงามไปแล้ว จึงขอเงินคืน)
๗. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท จัดหางานไทยรีเออ และดูแลผู้สูงอายุ จำกัด (ศูนย์ไทยรีเออ เนอร์สซิงโฮม ลาดพร้าว)  
(กรณีให้บริการไม่เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพดังที่โฆษณาไว้ ส่งผลให้มารดาของผู้ร้องฯ มีอาการสำคัญ อาหาร ต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลหลายครั้ง และเสียชีวิต)
๘. ดำเนินคดีแพ่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรรดาการบริบาล.และนางสาวจิตรลัดดา ปัญญาดิษฐ์ หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรรดาการบริบาล.  
(กรณีพนักงานขอลูกกลับบ้านและไม่กลับไปปฏิบัติงานอีก แต่ไม่จัดหาพนักงานไปปฏิบัติงานแทน)
๙. ดำเนินคดีแพ่ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด พรสวรรค์ เนอร์ซิง แอนด์ เซอร์วิส และนายดิเรก จันจัน หุ้นส่วนผู้จัดการฯ  
(กรณีพนักงานที่ส่งมาเป็นพี่เลี้ยงเด็กลาออก แต่ไม่จัดหาพนักงานไปปฏิบัติงานแทน)
๑๐. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ห้างทองจารุกร จำกัด  
(กรณีจำหน่ายตลับพระทองคำที่มีปริมาณความบริสุทธิ์ของทองคำต่ำกว่าที่ระบุไว้)
๑๑. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท เอส พี กรุ๊ป ออโตโมบิล (๒๐๑๓) จำกัด  
(กรณีนำรถไปเทิร์นเป็นเงินคาวนรถคันใหม่ แต่ไม่ได้รถเนื่องจากบริษัทอ้างว่าพนักงานเจ้าของเรื่องออกไปจากบริษัทแล้ว)
๑๒. ดำเนินคดีแพ่ง นางสาวภิกษา รัศมีกิติกุล และนายหนึ่งตะวัน แสงไพโรจน์ (เจ้าของเต็นท์รถยนต์ W SPEED) (กรณีขายรถให้เต็นท์ แต่ไม่ได้เงิน)
๑๓. ดำเนินคดีแพ่ง นางสาวอัญมณี ภัคคี เจ้าของเฟสบุ๊ก Black Sheep Music Fetival ผู้จัดคอนเสิร์ต “มันยกแกะ” (กรณียกเลิกงานแต่ไม่คืนค่าตั๋ว)
๑๔. ดำเนินคดีแพ่ง นางสาววิริญญา ชูเนตร เจ้าของร้านจตุคอม (ในห้างพันธุ์ทิพย์ฯ งามวงศ์วาน)  
(กรณีจ่ายเงินซื้อชุดคอมพิวเตอร์แต่ไม่ได้รับสินค้า)
๑๕. ดำเนินคดีแพ่ง นายเงิน หยู-โฮว ผู้รับมอบอำนาจจัดการและควบคุมธุรกิจของบริษัทฯ ในประเทศไทย ของสายการบินอีวาแอร์  
(กรณีที่นั่งไม่สามารถกดปุ่มบังคับให้เอนนอนราบได้ตามโฆษณา)
๑๖. ดำเนินคดีแพ่ง นายอิน ช่างน้ำ ผู้ประกอบการอียดาวรรณ ทัวร์  
(กรณีประสบอุบัติเหตุจากเรือสปีดโบ๊ท แต่ไม่มีประกันอุบัติเหตุตามที่ตกลงไว้)
๑๗. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท คัม ทู ทราเวล จำกัด และนางสาวพรภินันท์ คุ่มเกตุ  
(กรณีไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญานำเที่ยวได้)
๑๘. ดำเนินคดีแพ่ง นายพศพล สุภักะติดำรง เจ้าของร้านจำหน่ายรถยนต์ใช้แล้ว คาวิอโต้  
(กรณีซื้อรถมาใช้ได้เพียง ๑๐ กิโลเมตร เครื่องดับ หลังส่งซ่อมกลับมาใช้งานได้ระยะสั้นๆ หม้อน้ำระเบิด ลูกสูบทำงานเพียง ๒ สูบ ฝาเสื้อสูบโก่งจึงส่งซ่อมอยู่นาน ค่าซ่อม ๕๐,๑๐๐ บาทแล้วไม่ยอมรับผิดชอบ)

๑๙. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ช.เอราวัณ มอเตอร์ นครปฐม จำกัด  
(กรณีรถที่ซื้อไปมีปัญหา แต่บริษัทไม่รับผิดชอบค่าซ่อม)
๒๐. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ลินส์ อินเตอเนชั่นแนลเมดิคอล คอนซัลติ้ง จำกัด  
(กรณี ผิดสัญญาในการจัดหาสถานศึกษาในต่างประเทศ)
- ดำเนินคดีด้านอสังหาริมทรัพย์ จำนวน ๑๕ เรื่อง
๑. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท โนเบล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) (โครงการ โนเบล รีเวนด)  
(กรณีห้องเช่าไม่สามารถซ่อมได้ จึงขอคืนห้องและเงินที่ชำระไปแล้วคืน)
๒. ดำเนินคดีแพ่ง นายธวัชชัย เกิดชื่น และนางวงศ์เดือน เกิดชื่น (ผู้รับจ้างสร้างบ้าน)  
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและเงินที่ชำระไปแล้วคืนเพราะก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ)
๓. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท บางกอก ลากูน จำกัด (โครงการบ้านภัสราวัล)  
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและเงินที่ชำระไปแล้วคืนเพราะก่อสร้างไม่ได้มาตรฐาน)
๔. ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท พรไพลีน จำกัด (โครงการ เดคโค คอนโดมิเนียม)  
(กรณีคิดค่าเปลี่ยนสัญญาไม่เป็นธรรม)
๕. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท พิวรรณา จำกัด(โครงการ ฮาปีเทีย เวนต์ ปัญญาอินทรา)  
(กรณี บ้านมีรอยแตกร้าวทั้งหลังทั้งภายในและภายนอก รั้วทรุด ซ่อมหลายครั้งไม่หาย)
๖. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท เมเจอร์ ดีเวลลอปเม้นท์ เอสเตท จำกัด (โครงการ เอ็ม ทองหล่อ ๑๐)  
(กรณีห้องเช่ารูด แก้วชำรุด)
๗. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท รีฟ เอสเตท จำกัด (โครงการ ฮาเว่น ลุคซ์)  
(กรณีห้องพักไม่เก็บเสียง โครงการฯ แก้ปัญหาไม่ได้ จึงจ้างบริษัทเฉพาะทางมาแก้ไขโดยให้โครงการฯ รับผิดชอบค่าใช้จ่าย)
๘. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ลัดดา แกรนด์ จำกัด (โครงการอาคารชุด ลัดดา พลัส จ.ชลบุรี)  
(กรณี ไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ได้ จึงขอยกเลิกสัญญาและเงินที่ชำระไปแล้วคืน)
๙. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท ลีต โซลูชั่น ซัพพลาย แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด  
(กรณีไม่สามารถฟื้นฟูระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการอาคารชุดตามที่ได้รับจ้างได้)
๑๐. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท เสนาดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด(มหาชน) (โครงการ นิช ไอที สุขุมวิท ๑๑๓)  
(กรณีขอให้ชำระเบี้ยปรับล่าช้า เนื่องจากไม่สามารถก่อสร้างอาคารชุดให้แล้วเสร็จและโอนกรรมสิทธิ์ห้องชุดให้แก่ผู้ร้องได้ภายในกำหนด)
๑๑. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท แสนสิริ จำกัด (มหาชน) (โครงการทาวน์ อเวนิว ศรีนครินทร์)  
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและเงินที่ชำระไปแล้วคืนเพราะบ้านมีรอยร้าวแก้ไขหลายครั้งไม่หาย)
๑๒. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท อพอลโล่ แอสเสีท จำกัด (โครงการ ไวค คอนโดมิเนียม B)  
(กรณีน้ำรั่วจากควดฟ้าแก้ไขไม่หาย)
๑๓. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท เอ็น.พี.เอ็ม กรุ๊ป อินเตอร์เนชั่นแนล (1996) จำกัด (บ้านนิภาพัฒน์)  
(กรณีไม่จัดทำระบบสาธารณสุขปกคตามที่ตั้งกลงไว้ จึงขอยกเลิกสัญญาและเงินที่ชำระไปแล้วคืน)
๑๔. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท เอ็นแซดโอ วิลลาส์ จำกัด (โครงการ NZO Villas Project)  
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและเงินที่ชำระไปแล้วคืนเพราะก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ)
๑๕. ดำเนินคดีแพ่ง บริษัท วี.พี.แอสเซีทส์ จำกัด (โครงการ วอเตอร์ฟอร์ด สุขุมวิท)  
(กรณีขอยกเลิกสัญญาและเงินที่ชำระไปแล้วคืนเพราะมีปัญหาเกี่ยวกับทรัพย์สินกลาง)

